

# Raport BIG

WSKAŹNIK BEZPIECZEŃSTWA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

Lipiec 2011

15 EDYCJA



www.RaportBIG.pl

## Spis treści

Spis treści	2
Wstęp	3
Badanie – wskaźnik BIG	4
Najważniejsze liczby	5
Wskaźnik Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej (BIG)	6
Wskaźnik BIG w poszczególnych sektorach	7
Nieterminowe płatności a prowadzenie firm w Polsce	8
Nieterminowe płatności częstym problemem?	9
Zdolność kontrahentów do regulowania bieżących zobowiązań	10
Odzyskiwanie należności od kontrahentów	10
Dochodzenie należności od kontrahentów na drodze sądowej	11
Odzyskiwanie należności od dużych firm	11
Regulowanie płatności wobec małych firm	12
Firmy wiarygodne finansowo	13

## Wstęp



### Szanowni Państwo,

Przedstawiamy piętnastą edycję Raportu BIG – Wskaźnika Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej – ogólnopolskiego raportu o nastrojach wśród Polskich przedsiębiorców. Raport powstaje w oparciu o badanie przeprowadzone na 3 grupach: dostawców usług finansowych, dostawców usług masowych i przedsiębiorców. W najnowszej edycji, obok standardowych pytań, skupiliśmy się również na znaczeniu wiarygodności finansowej dla polskich firm oraz problemów jakie rodzi próba odzyskania należności od partnerów biznesowych.

Dane zawarte w piętnastej edycji raportu BIG wskazują na nieznaczne pogorszenie się poziomu bezpieczeństwa obrotu gospodarczego, w stosunku co do kwietnia bieżącego roku. O spadku indeksu BIG zdecydowały dwie grupy badanych polskich firm: dostawcy usług masowych, jak również dostawcy usług finansowych, wśród których spadki względem kwietnia bieżącego roku wyniosły odpowiednio 1,23 pkt. i 8,47 pkt. Poprawa nastrojów gospodarczych nastąpiła wśród przedsiębiorców, w porównaniu do kwietnia bieżącego roku wartość wskaźnika BIG jest wyższa o ponad 3 pkt. proc. (wzrost z 16, 66 pkt. do 19,77 pkt.). Na pozytywne zmiany miały wpływ różne czynniki, m.in. poprawa zdolności do regulowania bieżących zobowiązań wśród partnerów biznesowych oraz spadek przeterminowanych wierzytelności wśród klientów instytucjonalnych.

Blisko trzy czwarte respondentów (72%) przyznaje, że w ich branży opinia rzetelnego finansowo partnera jest istotna. Respondenci ze wszystkich badanych grup wykazali w tym obszarze zgodność poglądów. Można więc przyjąć, że posiadanie renomowanego certyfikatu potwierdzającego wiarygodność finansową stanowi ułatwienie w prowadzeniu działalności.

Warto zauważyć, że aż trzy czwarte badanych firm uznało, że dochodzenie należności na drodze sądowej jest w Polsce skomplikowane i kosztowne. Wyniki te znajdują potwierdzenie w danych Banku Światowego, który podaje, że w Polsce ta procedura trwa przeciętnie 830 dni i wymaga dopełnienia 38 formalności. Alternatywną dla tak czasochłonnej metody jest współpraca z biurem informacji gospodarczej i wpisanie dłużnika do Rejestru Dłużników BIG.

Jesteśmy ciekawi Państwa opinii na temat naszego raportu, a także liczymy na sugestie co do zmian i udoskonalenia jego zawartości merytorycznej. Uwagi prosimy kierować na adres e-mail [RaportBIG@big.pl](mailto:RaportBIG@big.pl)  
Zapraszam do lektury!



Mariusz Hildebrand

Prezes Zarządu

Biuro Informacji Gospodarczej InfoMonitor S.A.

## Badanie – wskaźnik BIG

Zatory płatnicze oraz zaległe i utracone zobowiązania stanowią ważne zagadnienie w życiu gospodarczym. Biorąc pod uwagę ich konsekwencje Biuro Informacji Gospodarczej InfoMonitor S.A. (BIG InfoMonitor), Biuro Informacji Kredytowej S.A. (BIK) i Związek Banków Polskich (ZBP) monitorują rozmiary tego zjawiska w obrocie gospodarczym i jego zmiany w czasie. W listopadzie 2007 r. zapoczątkowano regularnie przeprowadzane badanie wśród przedsiębiorców. Powstający w ten sposób Raport BIG mierzy poziom bezpieczeństwa działalności gospodarczej i pozwala określić odczucia przedsiębiorców oraz kierunek ich zmian. Obecny raport BIG jest już 15. edycją cyklicznego badania.

**Podstawowym wskaźnikiem prezentującym poziom oraz zmiany badanego zjawiska jest BIG<sup>1</sup> – wskaźnik bezpieczeństwa działalności gospodarczej.**

Badanie przeprowadzane jest wśród pracowników firm trzech segmentów rynku. Zrealizowano 200 efektywnych wywiadów w grupach: **dostawców usług finansowych, którzy stanowili 35% próby** (banki, spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, ubezpieczyciele, firmy wydające karty kredytowe, firmy leasingowe, firmy zajmujące się wykupywaniem długów i faktoringiem, spółki udzielające pożyczek), **dostawców usług masowych – 35% próby** (spółdzielnie lub wspólnoty mieszkaniowe, dostawcy energii elektrycznej, wodociągi, dostawcy innych usług komunalnych, dostawcy gazu, dostawcy telewizji satelitarnej lub kablowej, przedsiębiorstwa komunikacji miejskiej, operatorzy telekomunikacyjni) oraz w grupie **przedsiębiorców – 30% próby**. Badanie przeprowadzono pomiędzy 11 lipca i 22 lipca 2011 roku. Posłużono się metodą wywiadów telefonicznych wspomaganą komputerowo CATI. Respondentami były osoby odpowiedzialne za finanse firm.

---

<sup>1</sup> Do sierpnia 2009 r. nazwę wskaźnika określano jako BOG. We wrześniu 2009 r. zmieniono nazwę na wskaźnik BIG.

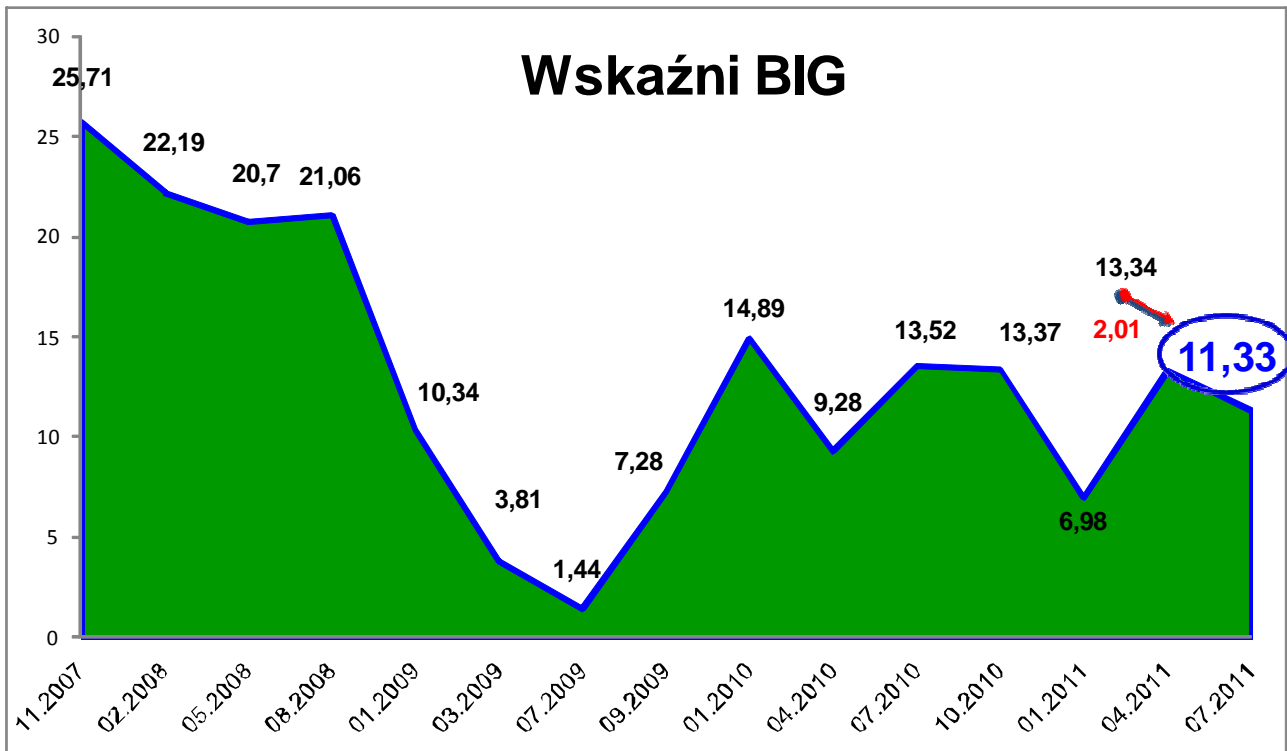
## Najważniejsze liczby

- 11,33** pkt. wyniósł BIG - Wskaźnik Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej w kwietniu 2011 roku
- 8,19** pkt. wyniósł wskaźnik BIG w sektorze usług finansowych
- 7,60** pkt. wyniósł wskaźnik BIG wśród dostawców usług masowych
- 78%** przedsiębiorców uważa, że nieterminowe płatności stanowią przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej
- 76%** polskich przedsiębiorców pozytywnie ocenia zdolność kontrahentów do regulowania bieżących zobowiązań
- 56%** przedstawicieli firm uważa, że zjawisko nieterminowego regulowania należności występuje często
- 62%** przedstawicieli firm uważa, że polskie prawo w sposób niewystarczający chroni interesy przedsiębiorców przy egzekwowaniu należności od kontrahentów biznesowych
- 71%** przedstawicieli firm uważa, że dochodzenie należności od innych firm na drodze sądowej jest w Polsce skomplikowane
- 62%** przedstawicieli firm uważa, że przepisy prawa w Polsce nie pozwalają mikroprzedsiębiorcom na skuteczne egzekwowanie należności od dużych firm

## Wskaźnik Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej (BIG)

W ocenie przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 miesięcy zmalał poziom bezpieczeństwa działalności gospodarczej wyrażanego wskaźnikiem BIG. Spadek względem kwietnia 2011 roku wyniósł **2,01 pkt. proc.**, a obecna wartość wskaźnika osiągnęła **11,33 pkt.** W opinii przedstawicieli firm na przestrzeni ostatnich trzech miesięcy w istotny sposób wzrósł poziom wierzytelności przeterminowanych od klientów indywidualnych oraz instytucjonalnych - w segmentach finansowych i masowych jest to przyczyna pogorszenia głównego indeksu.

Obecny poziom wskaźnika BIG jest również na poziomie niższym o ponad 2 punkty od wyniku notowanego w lipcu 2010 roku.



**Wskaźnik BIG może przyjmować wartości z zakresu od -100 do 100. Wzrost jego wartości oznacza poprawę oceny bezpieczeństwa działalności gospodarczej, natomiast spadek – pogorszenie sytuacji.**

## Wskaźnik BIG w poszczególnych sektorach

W 15. edycji Raportu BIG, doszło do znaczących zmian wartości wskaźnika Bezpieczeństwa Działalności Gospodarczej we wszystkich grupach ankietowanych. Nastąpiło obniżenie wartości wskaźnika BIG. Wyjątkiem jest segment przedsiębiorców, gdzie wzrost wynosi 3,33 pkt. (z 16,44 do 19,77 pkt.). W pozostałych grupach ankietowanych odnotowany został spadek Wskaźnika Bezpieczeństwa Gospodarczego. Wśród dostawców usług finansowych spadek wyniósł 8,47 pkt. (spadek z 16,66 pkt. do 8,19 pkt.), a w grupie dostawców usług masowych – o 1,23 pkt. (spadek z 8,83 pkt. do 7,60 pkt.).

W każdej z grup o zmianie poziomu wskaźnika BIG decydowała inna przyczyna. Głównymi czynnikami obniżenia wskaźnika BIG w segmentach dostawców usług masowych oraz dostawców usług finansowych był wzrost wierzytelności przeterminowanych od klientów indywidualnych oraz instytucjonalnych, jak również wzrost nieterminowych płatności wśród partnerów z branży. Pozytywne sygnały płyną z segmentu polskich przedsiębiorców, gdzie wskaźnik względem kwietnia wzrósł o ponad 3 pkt. proc. Na pozytywne zmiany wpływ miały czynniki takie, jak: wzrost zdolności firm do regulowania bieżących zobowiązań oraz znaczące obniżenie się poziomu przeterminowanych wierzytelności od klientów instytucjonalnych.

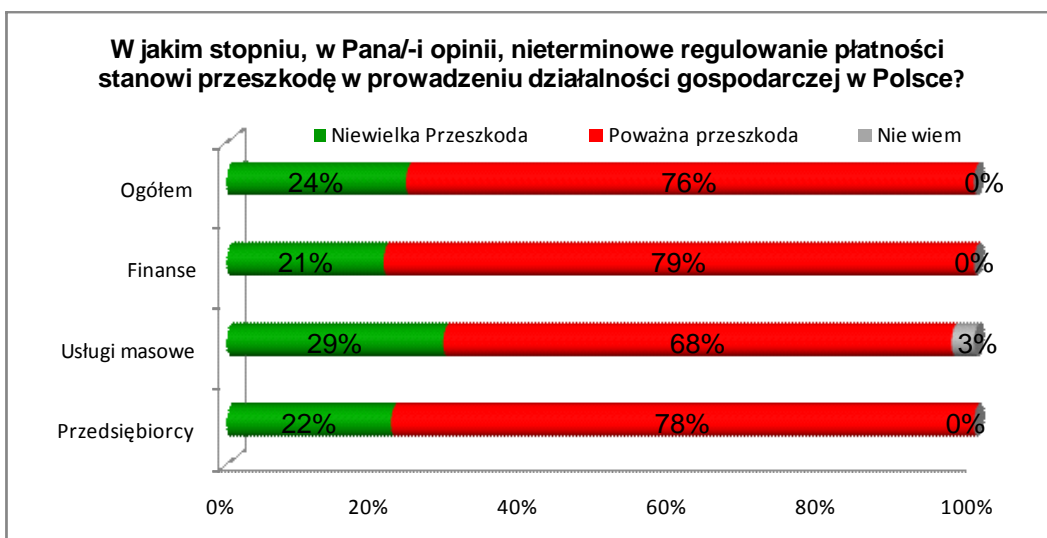


## Nieterminowe płatności a prowadzenie firm w Polsce

W ciągu ostatniego kwartału nie uległa zmianie przeciętna ocena znaczenia zjawiska nieterminowego regulowania płatności. **76% wszystkich respondentów uważa, że nieterminowe regulowanie płatności stanowi poważną przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej w Polsce. Jest to identyczny wynik jak trzy miesiące temu.**

**W największym stopniu nieterminowe płatności stanowią przeszkodę dla branży usług finansowych – 79% przedstawicieli tego sektora podziela to zdanie.** Jest to o tyle zaskakujący wynik, że jeszcze trzy miesiące temu sektor ten zgłaszał najmniejsze problemy z regulowaniem nieterminowych płatności (70%). W 15. edycji raportu sytuację najlepiej oceniają respondenci z sektora usług masowych, blisko co trzeci (29%) jest zdania, że nieterminowe regulowanie należności jest niewielką przeszkodą w prowadzeniu działalności gospodarczej.

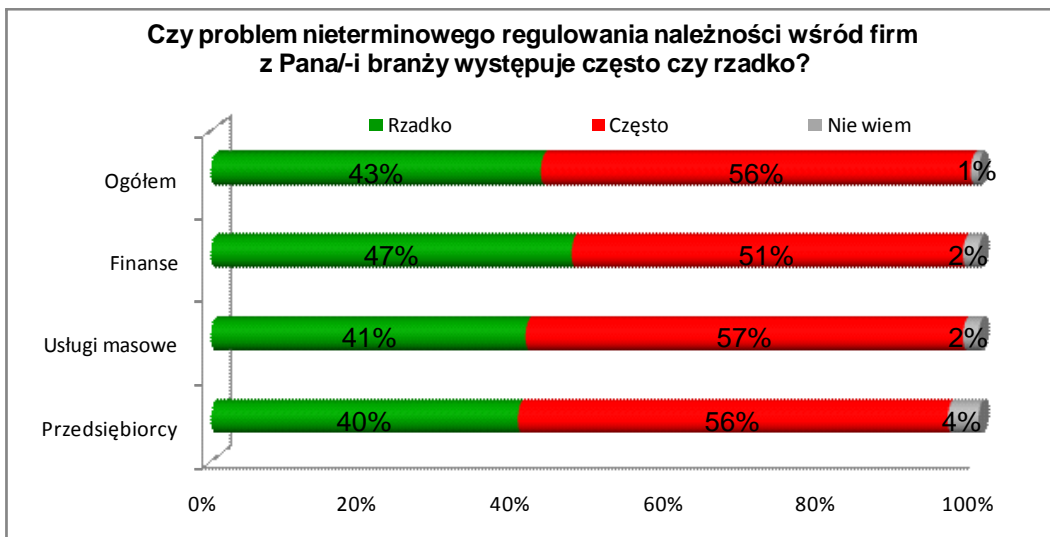
**Wśród przedstawicieli przedsiębiorców 78% ankietowanych uważa, że nieterminowe regulowanie płatności stanowi przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej, (22%) respondentów jest przeciwnego zdania.**



## Nieterminowe płatności częstym problemem?

**W opinii ponad połowy polskich firm (56%) w Polsce często występuje zjawisko nieterminowego regulowania należności** – jest to o **4 pkt. proc. wyższy wynik niż trzy miesiące temu**. Mimo że nastąpiło pogorszenie wskaźnika BIG od kwietnia bieżącego roku, to na przestrzeni ostatnich 12 miesięcy odchylenia głównego indeksu BIG są zbliżone do siebie (13,52 do 11,33).

**Blisko połowa ankietyowanych (47%) przedstawicieli branży finansowej wskazuje, że rzadko mają do czynienia z zaleganiem z terminowymi opłatami.** Wśród badanych przedsiębiorców z sektora dostawców usług masowych, ponad połowa (57%) wskazała, że problem nieterminowych płatności występuje często. Wśród polskich przedsiębiorców większość badanych jest zdania, że problem nieterminowego regulowania płatności zdarza się często. Jest to o 6 pkt. proc. niższy wynik niż w kwietniu tego roku.



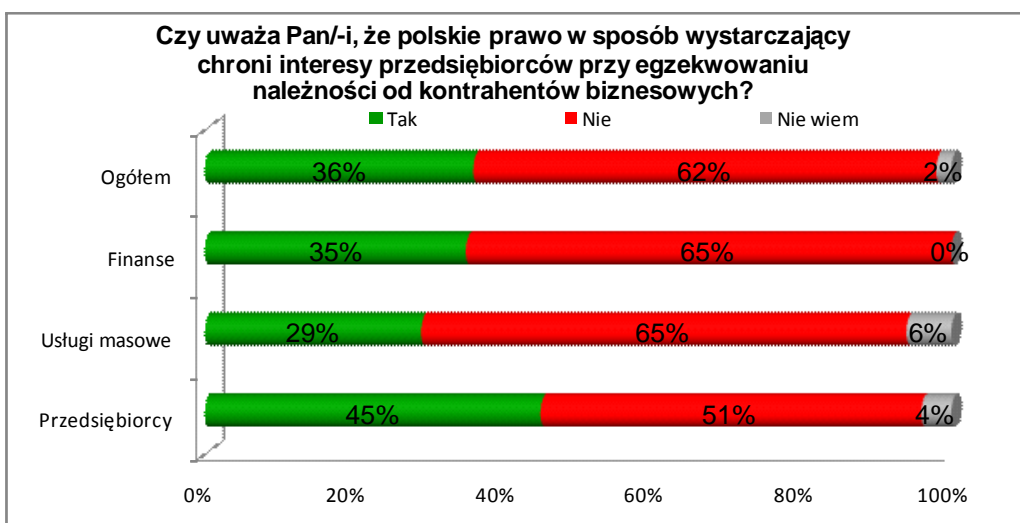
## Zdolność kontrahentów do regulowania bieżących zobowiązań

Ankietowani bardzo pozytywnie oceniają zdolność kontrahentów do regulowania zobowiązań, uważa tak aż 72% firm. Wśród przedstawicieli przedsiębiorców ponad trzy czwarte 76% badanych firm jest zdania, że ich kontrahenci mają wysoką zdolność do płacenia swoich zobowiązań. Inaczej wygląda sytuacja w branży dostawców usług masowych, gdzie co trzecia badana firma nisko ocenia zdolność do regulowania bieżących zobowiązań wśród partnerów biznesowych.



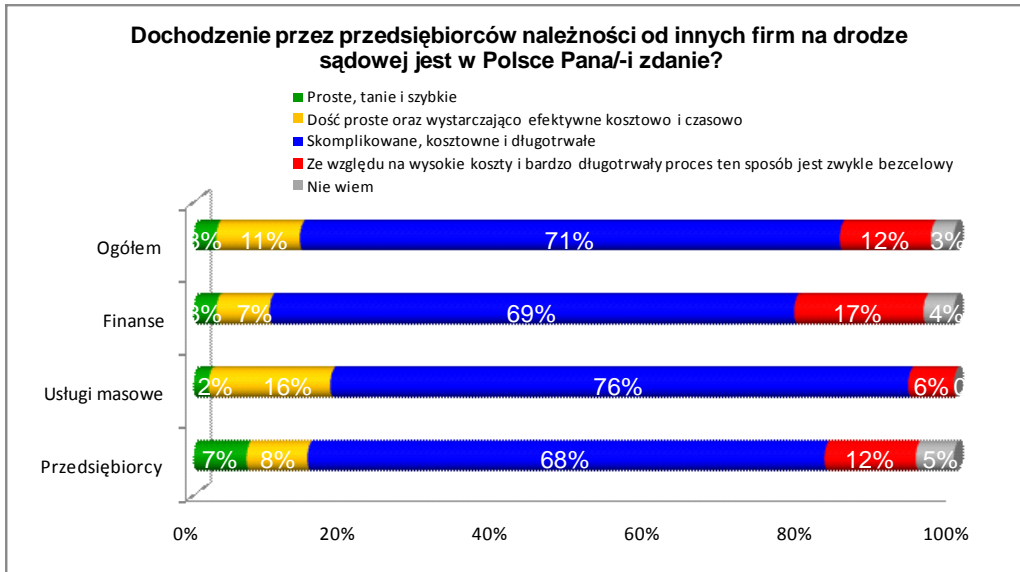
## Odzyskiwanie należności od kontrahentów

Ponad połowa firm (62%) w Polsce uważa, że polskie prawo w sposób niewystarczający chroni interesy przedsiębiorców w procesie egzekwowania należności od kontrahentów. W tej grupie blisko 30% ma skrajnie negatywne zdanie. W sektorach usług finansowych oraz usług masowych 65% ankietowanych uważa obecne przepisy za niewystarczające. W tych samych segmentach blisko jedna trzecia badanych jest zdania, że obecny stan prawny jest wystarczającym zabezpieczeniem. W przypadku przedsiębiorców blisko połowa (45%) ocenia pozytywnie obecny stan prawny.



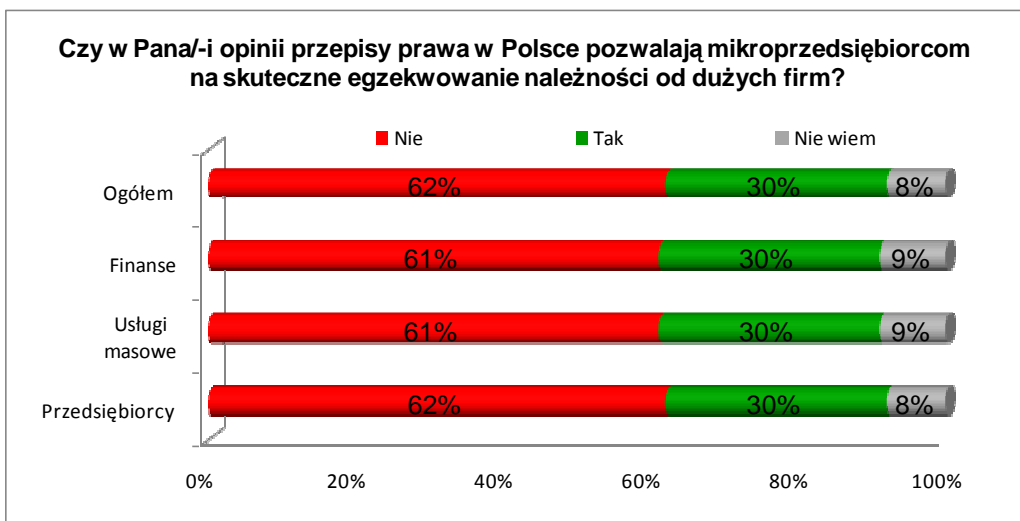
## Dochodzenie należności od kontrahentów na drodze sądowej

**Blisko trzy czwarte badanych firm (71%) uważa, że dochodzenie należności na drodze sądowej jest w Polsce skomplikowane, kosztowne i długotrwałe.** Co dziesiąta badana firma (12%) jest zdania, że takie działanie jest bezcelowe, ze względu na czas trwania procesu sądowego oraz koszty. Najwyższy **odsetek negatywnych opinii** występuje w sektorze **usług finansowych – blisko 90%** ankieterowanych zauważa problem skomplikowania procesu odzyskiwania należności na drodze sądowej, z czego aż 17% jest wręcz przekonana o bezcelowości takiego działania. **Najwyższy odsetek korzystnych opinii odnotowano w sektorze usług masowych (18%).**



## Odzyskiwanie należności od dużych firm

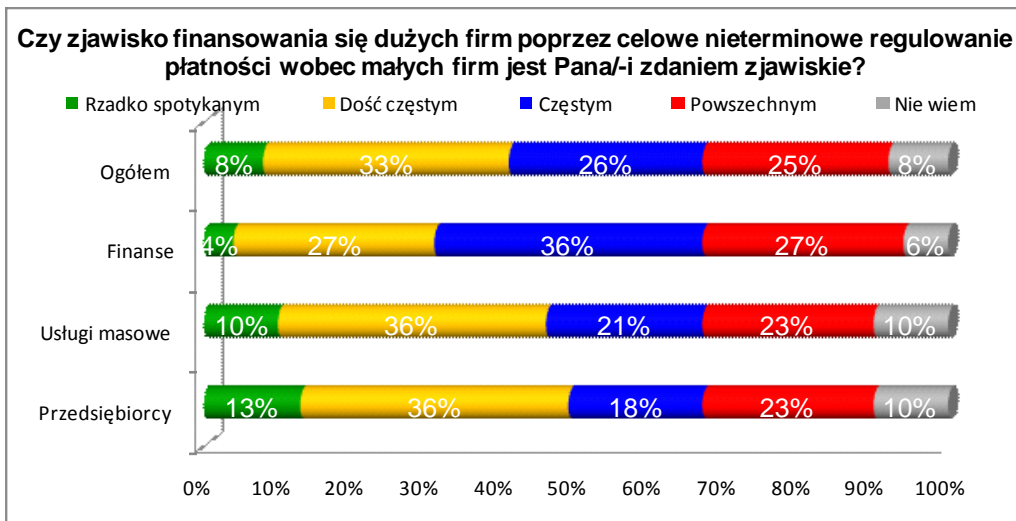
**Ponad połowa (62%) respondentów, w gronie badanych polskich firm, jest zdania, że obecne przepisy prawa nie pozwalają na skuteczne egzekwowanie należności od dużych firm.** Jedyne co trzecia badana firma (30%) jest odmiennego zdania. **Wyniki są zbliżone we wszystkich uwzględnionych sektorach.**



## Regulowanie płatności wobec małych firm

**Blisko 85% polskich firm jest zdania, że zjawisko finansowania się dużych firm, poprzez celowe nieterminowe regulowanie płatności wobec małych kontrahentów, jest problemem.** Jedna czwarta badanych firm jest zdania, że jest to praktyka bardzo powszechna.

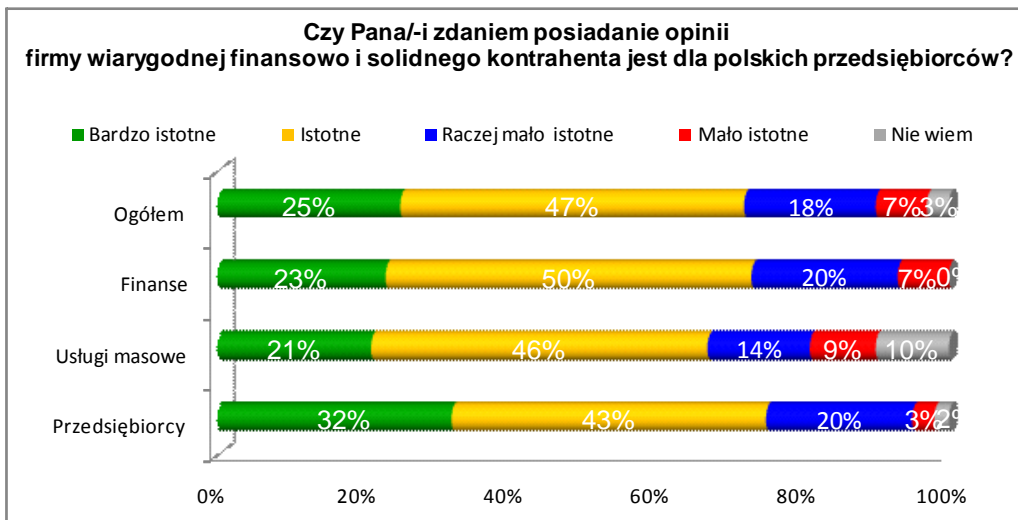
**W segmencie usług finansowych 9 na 10 ankietowanych firm wskazuje, że praktyka ta jest częsta, tylko 4% ankietowanych w tym segmencie wskazuje, że jest to rzadko spotykany problem.** Najlepiej przedstawia się sytuacja wśród przedsiębiorców – 13% badanych jest zdania, że praktyka ta jest rzadko spotykana. Jest to o tyle zaskakujący wynik, że grupa ocenia lepiej swoją sytuację, niż przedstawiciele innych sektorów. Mimo że to właśnie przedsiębiorców ten problem przede wszystkim dotyczy.



## Firmy wiarygodne finansowo

**Blisko trzy czwarte badanych firm (72%)** przyznaje, że w ich branży opinia firmy wiarygodnej finansowo jest istotna i ma duże znaczenie dla prowadzenia działalności gospodarczej. **Co czwarty respondent 25% jest zdania, że jest to bardzo istotna kwestia dla jego interesów.** Wśród wszystkich badanych segmentów rozkład wyników jest bardzo zbliżony.

**Blisko połowa (47 %) przedsiębiorców twierdzi, że dla polskich firm ważne jest posiadanie pozytywnej opinii – firmy wiarygodnej finansowo.** Wśród przedsiębiorców blisko jedna trzecia uważa, że taka opinia jest dla nich bardzo ważna. **Tylko 3% zgłasza, że jest to mało istotny warunek.**



## Partnerem BIG InfoMonitor jest Centrum Informacji Gospodarczej



Centrum  
Informacji  
Gospodarczej  
[www.cigi.pl](http://www.cigi.pl)

Pokazujemy, jak wykorzystać  
siłę informacji gospodarczej  
w biznesie i prywatnie.

Sprawdzaj kontrahentów  
i odzyskuj należności  
tak skutecznie, jak banki!

*„Wiedza o tym, gdzie znaleźć informacje  
i jak ich używać - to tajemnica sukcesu”  
Albert Einstein*



[www.cigi.pl](http://www.cigi.pl)

**CIG Białystok:**  
ul. Św. Mikołaja 1/31 III p.  
15-419 Białystok  
tel. (85) 74 23 342  
tel. kom. 605 255 291  
[bialystok@cigi.pl](mailto:bialystok@cigi.pl)

**CIG Kraków:**  
ul. Szlak 65/912, IX p.  
31-153 Kraków  
tel. (12) 63 32 240  
tel. kom. 723 723 752  
[krakow@cigi.pl](mailto:krakow@cigi.pl)

**KIR Opole**  
- przedstawiciel CIG:  
Ul. Krakowska 51  
45-076 Opole  
tel. (77) 45 45 751  
[opole@cigi.pl](mailto:opole@cigi.pl)

**KIR Bydgoszcz**  
- przedstawiciel CIG:  
Ul. Chodkiewicza 15  
85-064 Bydgoszcz  
tel. (52) 32 51 251  
[bydgoszcz@cigi.pl](mailto:bydgoszcz@cigi.pl)

**CIG Gdańsk:**  
ul. Wały Piastowskie  
1/1503, XV p.,  
80-958 Gdańsk  
tel. (58) 68 21 949  
tel. kom. 723 723 754  
[gdansk@cigi.pl](mailto:gdansk@cigi.pl)

**KIR Lublin**  
- przedstawiciel CIG:  
ul. Tomasza Zana 38a  
20-601 Lublin  
tel. (81) 52 40 464  
[lublin@cigi.pl](mailto:lublin@cigi.pl)

**CIG Poznań:**  
„Galeria Arkada”  
ul. Obornicka 229/214  
60-650 Poznań  
tel. (61) 82 80 520  
tel. kom. 723 723 753  
[poznan@cigi.pl](mailto:poznan@cigi.pl)

**KIR Zielona Góra**  
- przedstawiciel CIG:  
Ul. 1 Maja 3  
65-404 Zielona Góra  
tel. (68) 32 46 417  
[zielonagora@cigi.pl](mailto:zielonagora@cigi.pl)

**CIG Katowice:**  
ul. Dąbrowskiego  
22/515, V p.  
40-954 Katowice  
tel. (32) 35 97 980/981  
tel. kom. 723 723 751  
[katowice@cigi.pl](mailto:katowice@cigi.pl)

**CIG Łódź:**  
ul. Gdańska 91/93,  
budynek F, 90-613 Łódź  
tel. (42) 63 60 365  
tel. kom. 607 055 584  
[lodz@cigi.pl](mailto:lodz@cigi.pl)

**CIG Rzeszów:**  
ul. Zygmuntowska 9/105  
35-025 Rzeszów  
tel. (17) 85 33 460  
tel. kom. 723 723 756  
[rzeszow@cigi.pl](mailto:rzeszow@cigi.pl)

**CIG Warszawa:**  
ul. Kruczkowskiego 8  
00-380 Warszawa  
tel. (22) 48 68 407  
tel. kom. 723 723 760  
[biuro@cigi.pl](mailto:biuro@cigi.pl)

**KIR Kielce**  
- przedstawiciel CIG:  
ul. Sienkiewicza 60a/6  
25-501 Kielce  
tel. (41) 34 48 529  
[kielce@cigi.pl](mailto:kielce@cigi.pl)

**KIR Olsztyn**  
- przedstawiciel CIG:  
Al. J. Piłsudskiego 11/17  
10-959 Olsztyn  
tel. (89) 52 36 764  
[olsztyn@cigi.pl](mailto:olsztyn@cigi.pl)

**CIG Szczecin:**  
al. Bohaterów Warszawy  
34/35, lokal 312, III p.  
70-340 Szczecin  
tel. (91) 43 10 660  
tel. kom. 723 723 791  
[szczecin@cigi.pl](mailto:szczecin@cigi.pl)

**CIG Wrocław:**  
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 2-8/5  
53-659 Wrocław  
tel. (71) 78 88 401/402  
tel. kom. 723 723 772  
[wroclaw@cigi.pl](mailto:wroclaw@cigi.pl)

Rekomendują:



BIURO INFORMACJI KREDYTOWEJ



ZWIĄZEK BANKÓW POLSKICH



Centrum  
Prawa  
Bankowego  
i Informacji

